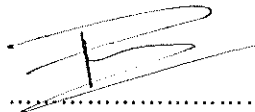


УТВЪРДИЛ:



Рали Манчев:

Упълномощен от УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 20.11.2017г.

ПРОТОКОЛ

от

разглеждането, оценката на офертите и класирането на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците в обществена поръчка чрез реда за възлагане „събиране на оферти с обява“ по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с реф. № РРС 17 – 129 и предмет: „Изграждане на площадка за съхранение на оборотни и бракувани трансформатори в гр. София“.

На 30.10.2017 г. от 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6690/30.10.2017 г. на г-н Рали Манчев – Упълномощен от УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Приложение № 1 към настоящия протокол, се събра, за да започне изпълнението на възложената ѝ работа по избор на изпълнител на обществената поръчка чрез прилагане на реда за възлагане „събиране на оферти с обява“ по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията е в състав:

Председател:

1. Анна Икономова - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

и

Членове:

2. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Калина Костова – Експерт Инвеститорски Контрол, Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Елена Стефанова – Експерт Сграден фонд, Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Христов – Експерт Инвеститорски Контрол, Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Йордан Станков – Ръководител Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП за откриване възлагането на поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - „събиране на оферти с обява“ с предмет: „Изграждане на площадка за съхранение на оборотни и бракувани трансформатори в гр. София“, реф. № РРС 17-129 на 11.10.2017 г. е публикувана на профила на купувача обява (изх. № CD-DOC-11178/11.10.2017 г.), която е достъпна на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?fenderId=72289&companyId=20808>

На 11.10.2017 г. на Портала за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под ID № 9069157.

Информацията по предходното изречение и документацията за участие са публикувани на профила на купувача по преписката на обществената поръчка на 11.10.2017 г. на посочения по-горе интернет адрес.



I. В определения срок за получаване на оферти, а именно 16:30 часа на 27.10.2017 г. в деловодството на Възложителя са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11845/25.10.2017 г., 14:15 ч. – „КРАССТРОЙ“ ООД, ЕИК 122001277, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков - 2000, ул. „Хан Кубрат“ № 3, тел./факс: 0722 66176, email: krasstroy@mail.bg.
2. Вх. № CD-DOC-11914/27.10.2017 г., 09:55 ч. – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК 113593021, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник - 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076 688900, факс: 076 688942, email: service.ltd@asf.bg.
3. Вх. № CD-DOC-11932/27.10.2017 г., 13:00 ч. – „ТОТАЛ ИНТЕРСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 131071861, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1164, ул. „Кораб планина“, бл. 66, вх. В, ет.3, ап.8 и адрес за кореспонденция: гр. София - 1612, ул. „Дойран“ № 10А, вх. 1, ет. 1, ап. 1 тел./факс: 02 9298100, email: office@totalintersstroy.com.
4. Вх. № CD-DOC-11935/27.10.2017 г., 13:05 ч. – „АГРО СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 200497262, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Душанци - 2083, ул. „Св. Георги“ № 12, тел./факс: 0875145063, email: agrostroygroup@abv.bg.
5. Вх. № CD-DOC-11981/27.10.2017 г., 15:27 ч. – „БАТПЕЛ“ ЕООД, ЕИК 131127064, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1281, ул. „Иглика“ № 4, тел./факс: 02 9367208, email: batpel@abv.bg.

II. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на 30.10.2017 г., председателят на назначената комисия взе получените 5 /пет/ оферти с протокол от деловодството на Възложителя, представляващ Приложение № 2 към настоящия протокол.

III. Комисия в състав Анна Икономова, Христо Чавдаров, Мария Иванова, Калина Костова и Елена Стефанова, след запознаване с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък с подадените оферти, и подписване на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 30.10.2017 г.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

IV. При спазване на изискванията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им, обяви ценовите предложения на участниците и предложените от участниците стойности на показателите, които подлежат на оценка, съгласно документацията за участие, които са както следва:

№	Участник	Показател 1	Показател 2	Показател 3	Показател 4	Показател 5	Показател 6	Показател 7
		Предлагана цена (предлаганата цена съответства на общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно количествено стойността сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) – П ₁	Средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи (лв./ч.ас) – П ₂	Допълнителни разходи за труд за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₃	Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₄	Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₅	Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₆	Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П ₇
		предложение на участника	предложение на участника	предложение на участника	предложение на участника	предложение на участника	предложение на участника	предложение на участника
1	Красстрой ООД	212 712.96	3.84	42.50	5.00	1.00	3.00	1
2	АСФ Сървис ЕООД	177 777.00	2.96	29.00	5.00	5.00	4.00	1
3	Тотал интерстрой ЕООД	247 686.69	4.00	90.00	10.00	10.00	20.00	1
4	Агро строй груп ЕООД	267 159.22	5.00	85.00	15.00	15.00	20.00	2
5	БатПел ЕООД	174 503.50	3.40	90.00	10.00	10.00	10.00	1

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и ценовите предложения на участниците.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на представените от участниците документи относно съответствието им с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията и обявата за участие в настоящата обществена поръчка. Въз основа на прегледа на документите /без техническото предложение и ценовото предложение/ комисията установи следното:

1. Участникът „КРАССТРОЙ“ ООД е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, определени и предварително обявени в документацията и обявата за участие, като не са констатирани неясноти и/или нередовности. Участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания.
2. Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, определени и предварително обявени в документацията и обявата за участие, като не са констатирани неясноти и/или нередовности. Участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания.
3. Участникът „ТОТАЛ ИНТЕРСТРОЙ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, определени и предварително обявени в документацията и обявата за участие, като не са констатирани неясноти и/или нередовности. Участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания.
4. Участникът „АГРО СТРОЙ ГРУП“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, определени и предварително обявени в документацията и обявата за участие, като не са констатирани неясноти и/или нередовности. Участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания.
5. Участникът „БАТПЕЛ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, определени и предварително обявени в документацията и обявата за участие, като не са констатирани неясноти и/или нередовности. Участникът отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания.

V. След като се увери, че всички участници са представили изискуемите от Възложителя документи, комисия продължи своята работа с преглед на техническите предложения на участниците и установи, че същите съответстват на предварително обявените условия на възложителя. Комисията извърши оценка на предложенията на участниците по показател „Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове“, която е както следва:

Показател за оценка	предложение на участника/ оценка на участника	участници					
		Красстрой ООД	АСФ Сървис ЕООД	Тотал интерстрой ЕООД	Агро строй груп ЕООД	БатПел ЕООД	
	предложение на участника /работен ден/		1	1	1	2	1
Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П ₇	оценка на участника по показател №7 ОП7 = $\frac{П7_{мг}}{П7_i} \times 10$	10.000	10.000	10.000	5.000	10.000	

VI. След извършването на оценката по показател „Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове“, комисията пристъпи към обстоен преглед на ценовите предложения на участниците. При прегледа на ценовите предложения и приложенията към тях, комисията установи следното:

1. Относно Ценовото предложение на „КРАССТРОЙ“ ООД:
1.1. В Ценовото си предложение участникът е записал:

„1.Общата стойност за изпълнение на поръчката възлиза на: 212 712.96 лева без ДДС, словом: Двеста и дванадесет хиляди седемстотин и дванадесет лева и 96 стотинки без ДДС, в това число:

1.1. 255 255.55 лева без ДДС, словом: Четирдесет и две хиляди петстотин четирдесет и два лева и 59 стотинки, представляващи общата стойност на КСС, съгласно Приложение №1;

1.2. 42 542.59 лева без ДДС, словом: Двеста петдесет и пет хиляди двеста петдесети пет лева и 55 стотинки за непредвидени видове и/или количества работи, представляващи 20% от общата стойност на КСС от Приложение №1.

2.Стойността по т. 1.1 съответства на общата стойност на работите по приложената количествено –стойностна сметка (КСС) – Приложение №1 и е определена при пълно съответствие с условията за образуването ѝ от документацията за участие.“

1.2. В Приложение № 1 – Количествено стойностна сметка, към ценовото си предложение участникът е записал:

„В последните позиции на КСС:

1. Обща стойност по КСС - 212 712.96;

2.Непредвидени видове и/или количества работи (20% от общата стойност по КСС) – 42 542.59;

Обща стойност за изпълнение на поръчката $\Sigma(m.1+m.2)$ – 255 255.55;

Текст след таблицата:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **255 255.55** (словом: Двеста петдесет и пет хиляди двеста петдесети пет лева и 55)лв. без ДДС.“

1.3. Приложение № 3 към Ценовото предложение е подпечатано, но не е подписано.

Видно от изложеното участникът е представил Ценово предложение, което не съответства на изискванията на възложителя, тъй като съдържа Приложение, което не е подписано от участника. Налице е и несъответствие както между цифровия и словесния запис на предложението на участника, така и между стойностите от Ценовото предложение на участника и стойностите от Приложение № 1 към него.

Предвид гореизложеното комисията **не допуска** до крайна оценка и класиране участника „КРАССТРОЙ“ ООД.

2. Относно Ценовото предложение на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и комисията допуска до крайна оценка и класиране участника.

3. Относно Ценовото предложение на „ТОТАЛ ИНТЕРСТРОЙ“ ЕООД:

Участникът е допуснал аритметична грешка при изчислението на Общата стойност за изпълнение на поръчката, която стойност, съгласно КСС на участника е сбор от следните стойности 206 405.68 лв. без ДДС (Обща стойност по КСС) и 41 281.12 лв. без ДДС (Непредвидени видове и/или количества работи (20% от общата стойност по КСС). Сумата от цитираните стойности е **247 686.70** лв. без ДДС, с която стойност участникът „ТОТАЛ ИНТЕРСТРОЙ“ ЕООД ще продължи участието си.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и комисията допуска до крайна оценка и класиране участника.

4. Относно Ценовото предложение на „АГРО СТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

Участникът „АГРО СТРОЙ ГРУП“ ЕООД е допуснал аритметична грешка при изчислението на Общата стойност за изпълнение на поръчката, която стойност, съгласно КСС на участника е сбор от следните стойности 222 632.69 лв. без ДДС (Обща стойност по КСС) и 44 526.54 лв. без ДДС (Непредвидени видове и/или количества работи (20% от общата стойност по КСС). Сумата от цитираните стойности е **267 159.23** лв. без ДДС, с която стойност участникът „АГРО СТРОЙ ГРУП“ ЕООД ще продължи участието си.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и комисията допуска до крайна оценка и класиране участника.

5. Относно Ценовото предложение на „БАТПЕЛ“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и комисията допуска до крайна оценка и класиране участника.

След обстояния преглед на Ценовите предложения на участниците, комисията извърши оценка на офертите на участниците, допуснати до крайна оценка и класиране, съгласно методиката за оценка от



документацията за участие по Показател №1, Показател № 2, Показател № 3, Показател № 4, Показател № 5 и Показател № 6, след което изчисли и комплексната оценка.

Резултатите от оценката по всички показатели за оценка и комплексната оценка, която получава всеки един от участниците са отразени в таблица и са както следва:

№	Показател за оценка	предложение на участника/ оценка на участника				
			АСФ Сървис ЕООД	Тотал интерстрой ЕООД	Агро строй груп ЕООД	БатПел ЕООД
		предложение на участника	177 777.00	247 686.70	267 159.23	174 503.50
1	Предлагана цена (предлаганата цена съответства на общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно количествено стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) – П1	оценка на участника по показател №1 $ОП1 = \frac{П1_{min}}{П1} \times 75$	73.619	52.840	48.989	75.000
2	Средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи (лв./ч/час) – П2	предложение на участника	2.96	4.00	5.00	3.40
		оценка на участника по показател №2 $ОП2 = \frac{П2_{min}}{П2} \times 4$	4.000	2.960	2.368	3.482
3	Допълнителни разходи за труд за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П3	предложение на участника	29.00	90.00	85.00	90.00
		оценка на участника по показател №3 $ОП3 = \frac{П3_{min}}{П3} \times 4$	4.000	1.289	1.365	1.289
4	Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П4	предложение на участника	5.00	10.00	15.00	10.00
		оценка на участника по показател №4 $ОП4 = \frac{П4_{min}}{П4} \times 2$	2.000	1.000	0.667	1.000
5	Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П5	предложение на участника	5.00	10.00	15.00	10.00
		оценка на участника по показател №5 $ОП5 = \frac{П5_{min}}{П5} \times 2$	2.000	1.000	0.667	1.000
6	Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П6	предложение на участника	4.00	20.00	20.00	10.00
		оценка на участника по показател №6 $ОП6 = \frac{П6_{min}}{П6} \times 3$	3.000	0.600	0.600	1.200
7	Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П7	предложение на участника	1	1	2	1
		оценка на участника по показател №7 $ОП7 = \frac{П7_{min}}{П7} \times 10$	10.000	10.000	5.000	10.000
8	комплексна оценка на участника	$КО = ОП1 + ОП2 + ОП3 + ОП4 + ОП5 + ОП6 + ОП7$	98.619	69.689	59.656	92.971

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране на участниците:

- 1-во място „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с комплексна оценка **98.619 точки**;
- 2-ро място „БАТПЕЛ“ ЕООД с комплексна оценка **92.971 точки**;
- 3-то място „ТОТАЛ ИНТЕРСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка **69.689 точки**;
- 4-то място „АГРО СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка **59.656 точки**;

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „АСФ СЪРВИС“ ЕООД в обществена поръчка чрез реда за възлагане „събиране на оферти с обява“ по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с реф. № РРС 17 – 129 и предмет: „Изграждане на площадка за съхранение на оборотни и бракувани трансформатори в гр. София“.

След приключване на работата си, комисията състави настоящия протокол на **20.11.2017 г.** и го предава на Възложителя за утвърждаване в съответствие с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.


Действията на комисията са материализирани в настоящия протокол, който след подписването му от всички членове на комисията, се приобщава като неделима част по преписката на обществената поръчка.

Приложения:


- 1. Заповед № CD-ORD-6690/30.10.2017 г.
- 2. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получаване на офертите от деловодството на Възложителя.


Комисия:

Председател:


Анна Икономова

Членове:

1. 
Мария Иванова

2. 
Христо Чавдаров

3. 
Калина Костова

4. 
Елена Стефанова

ЗАПОВЕД

30 -10- 2017

№ ~~СД-ОРД-6690~~ 2017 г.

На основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с оглед законосъобразно провеждане на обществените поръчки при условията на част пета, глава двадесет и шеста от ЗОП,

НАЗНАЧАВАМ:

Комисия за разглеждане и оценка на оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с реф. № РРС 17 – 129 и предмет: „Изграждане на площадка за съхранение на оборотни и бракувани трансформатори в гр. София“, в състав:

Председател:

1. Анна Икономова - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

и

Членове:

2. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Калина Костова – Експерт Инвеститорски Контрол, Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Елена Стефанова – Експерт Сграден фонд, Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Христов – Експерт Инвеститорски Контрол, Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Йордан Станков – Ръководител Отдел „Управление на Имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На комисията възлагам следните задачи:

1. След получаването от деловодството на Възложителя на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти и след подписване на декларации по член 103, ал. 2 от ЗОП, в 10:00 ч. на 30.10.2017 г. да отвори по реда на тяхното постъпване офертите за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с реф. № РРС 17 – 129 и предмет: „Изграждане на площадка за съхранение на оборотни и бракувани трансформатори в гр. София“ и да оповести съдържащите се в тях документи. При отварянето на офертите комисията да обяви ценовите предложения на участниците.

2. Комисията да разгледа офертите и да провери съответствието им с изискванията на ЗОП и Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП и в документацията за участие към нея.

3. В случай, че бъде установена липса на документи и/или несъответствие в представените документи, в т.ч. и документи, свързани с критериите за допустимост, комисията може да изиска писмено от участниците, за които са направени такива констатации, да представят съответните документи.

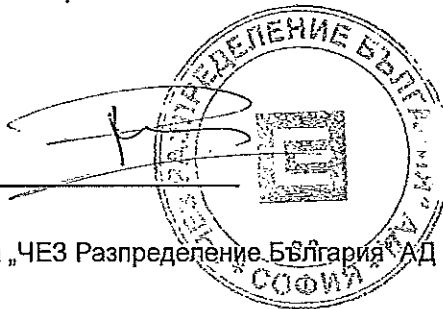
4. Комисията да разгледа ценовите предложения само на тези участници, които отговарят на критериите за допустимост и чиито технически предложения съответстват на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и да извърши оценка по обявения критерий.

5. За резултатите от получаването, разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците, комисията да състави протокол, който да ми представи за утвърждаване в срок до 08.12.2017 г.

6. Цялата кореспонденция по време на работата на комисията да е в писмен вид и да се осъществява от председателя на комисията, а в негово отсъствие от Христо Чавдаров.

7. До приключване работата на комисията, документите, свързани с обществената поръчка, да се съхраняват в работното помещение на председателя на комисията, находящо се на втория етаж в сградата на бул. Цариградско шосе № 159.

Препис от заповедта да се връчи на членовете на комисията за изпълнение.



Рали Манчев
Упълномощен от УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

ПРОТОКОЛ

за

Предаване на оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява с предмет: Изграждане на площадка за съхранение на оборотни и бракувани трансформатори в гр. София, реф. № РРС 17- 129, получени до 16:30 часа на 27.10.2017г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-11845	Оферта	25.10.2017 14:15 ч.	КРАССТРОЙ ООД
2	CD-DOC-11914	Оферта	27.10.2017 9:55 ч.	АСФ СЪРВИС ЕООД
3	CD-DOC-11932	Оферта	27.10.2017 13:00 ч.	ТОТАЛ ИНТЕРСТРОЙ ЕООД
4	CD-DOC-11935	Оферта	27.10.2017 13:05 ч.	АГРО СТРОЙ ГРУП ЕООД
5	CD-DOC-11981	Оферта	27.10.2017 15:27 ч.	БАТПЕЛ ЕООД


ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

30 -10- 2017

ПРИЕЛ:


Анна Иванова
30.10.2017г